

E-2 網膜中心動脈閉塞症に対する星状神経節 ブロックと高圧酸素療法の併用

東北大学医学部 麻酔科

嶋 武 山 室 誠 松 川 周

並 子 忠 延 高 橋 光 太 郎

東北大学医学部 眼科

渡 辺 忠 雄

網膜中心動脈閉塞症は、比較的まれな疾患ではあるが、網膜の anoxia により不可逆的に機能障害を起こし、予後はきわめて悪い。従来その治療法としては、血管拡張剤、血栓溶解剤の投与および前房穿刺、眼球マッサージ等が主であったが、近年高圧酸素療法（以下 OHP）あるいは星状神経節ブロック療法（以下 SGB）が有効とされ、それぞれ従来の療法より良好な成績が発表されている。本疾患に対する OHP は、高濃度の酸素吸入という点では有効であるが、副作用としての動脈収縮が懸念される。一方、脳血管収縮には SGB が有効であるという報告がある。そこで OHP と SGB との併用を試みてみた。その結果、良好な成績が得られたので、その概要を報告する。

検討方法は、東北大眼科において、従来の治療法を受けた者 9 名 9 眼、SGB 療法を受けた者 7 名 7 眼、OHP + SGB 療法を受けた者 6 名 6 眼の 3 群に分け、効果を比較検討した。効果の判定は、視機能の変化を観察し確実に改善の認められた症例を有効（+），視力指数以下程度のものが 0.1 以上に改善したものを著効（++）とし、改善の認められなかつたものを無効（-）とした。視野の判定では、著明な改善を得られたものを（++），やや拡大したものを（+），全く拡大の得られなかつたものを（-）とした。

従来の治療法群は、症例により血管拡張剤、血栓溶解剤、前房穿刺、眼球マッサージを受けており、他の 2 群もこれらを併用している。SGB 群は 0.25% マーカインを使用して 1 日 1 回、計 5 ~ 15 回のブロックを施行した。また OHP + SGB 群は、まずマーカインにより患側のブロックを行ない、その後 2.5 ATA、60 分の OHP を毎日 1 回、計 5 ~ 17 回施行した。発症より各療法を開始するまでの期間は 0 ~ 20 日まであり、各群とも大体 7 日以内であった。

成績を表 1, 2 に示す。従来の治療法群では 9 名中著効 1 例（11%）、有効 3 例（33%）、無効 5 例（56%）であり、SGB 群は 7 名中著効 3 例（42%）、有効 2 例（29%）、無効 2 例（29%）であり、一方 OHP + SGB 群では、6 名中 5 例（83%）が著効、1 例（17%）が有効であり、無効は 1 例もなかつた。また眼底所見でも、他の群に比し、網膜浮腫の著明な軽減がみられ、一部症例において行われた蛍光眼底写真の比較により、閉塞血管の血流の増加も認められた。

次に、高濃度酸素の吸入による眼底動脈の収縮が星状神経節ブロックにより防止できるかを確か

めるため、以下の実験を行った。方法は健康成人8人に100%O₂を20分間吸入させ、その前後に眼底カメラにて写真をとり、その後1%キシロカイン10mlを用いてブロックを行い、充分効果の表われた時期（大体20分後）、およびその後20分100%O₂を吸入させた後、それぞれ眼底写真をとり、乳頭径を対照として動・静脈の血管径（外径）を測定し比較した。100%O₂吸入時、PO₂ 50.3±1.8 (S.E.)、PO₂ 36.3±2.1 mmHgであった。その結果、動脈径は100%O₂吸入により吸入前の87.6% ($P < 0.01$)、ブロックを行った後のO₂吸入では94.9%となり、両者の間に推計学的な有意差は認められなかったが、ブロックにより動脈の収縮がより軽度となる傾向がうかがわれた。静脈においてもほぼ同様の傾向がみられた。

以上の結果より、網膜中心動脈閉塞症に対して、星状神経節ブロックと高圧酸素療法の併用は、OHP単独より有効と思われる。しかし症例の治療開始迄の時間、および閉塞の状態により治療効果がかなり違ってくるため、今後とも症例を重ねて検討したいと考えている。

OHP + SGB 治療群

症例	年 令	性 別	未 治 療 期 間 (日)	視 力	視 野	SGB 回 数	OHP 回 数	併 用 療 法	効 果 判 定
1	35	：	5	50cm → 0.4	(+)	12	12	前房穿刺 血管拡張剤	(+)
2	46	：	6	40cm → 0.1	(+)	17	17	眼球マッサージ 前房穿刺 血管拡張剤	(+)
3	36	：	4	30cm → 0.7	(+)	12	12	前房穿刺 血管拡張剤	(+)
4	17	：	4	50cm → 1.0	(+)	14	14	血管拡張剤	(+)
5	60	：	4	0.02 → 0.3	(+)	48	9		(+)
6	76	：	1	h.m. → 50cm	(+)	6	5	前房穿刺 血管拡張剤	(+)

	症例数	著 効	有 効	無 効
従来の治療群	9	1 (11%)	3 (33%)	5 (56%)
S G B 群	7	3 (42%)	2 (29%)	2 (29%)
OHP + SGB群	6	5 (83%)	1 (17%)	0 (0%)